A LA CESAREA, AVGVSTA, E IMPERIAL CIVDAD DE ÇARAGOÇA.

EL SEÑOR MAESSE DE CAMPO DON Diego Gomez de Mendoza. El señor Don Iuan Lopez de Heredia. El señor Don Antonio Ezmir i Casanate, Señor de Vallerias. El señor Don Nicolas de Sepulbeda i Coronel. El señor Don Lorenço Campi: Iurados de la Augustissima Ciudad de Zaragoça.

EL DOCTOR IOSEPH CABARTE, CATHEdratico de Prima en la Vniversidad de dicha Ciudad, dedica la siguiente Consulta, y Respuesta.



En Zaragoça: En el Hospital Real, i General de nuestra Señora de Gracia, Año 1652.

45
26

Mui Ilustres Señores.

CONOCIENDO El zelo grande de Caridad, amor de su Republica, i conservaciõ de los moradores de V. S. a los quales, con liberal mano socorre en las necessidades tan extremas, i urgentes, sin perdonar alguna, q̃ se han ofrecido, i ofrezen, para la precaucion, i curacion de la enfermedad que ha padecido, i padece esta Imperial, i siempre Augusta Ciudad de Zaragoça, comunicada de Lugares Circunvezinos, desde los primeros de Março deste presente año de mil seiscientos cincuenta i dos. Que a no aver sido, i ser continuo el cuidado, i vigilancia q̃ V. S. i Iunta de Peste ha tenido i tiene para extinguirle tan al principio, i adelantadas las diligẽcias, como proprias de la providencia, i prudencia con que V. S. govierna, a distincion de otras Ciudades que despertaron a lo ultimo, con evidencia, (segun causas naturales) en breve tiempo, huviera sido su total ruina.

Favoreciome V.S. consultandome el sentir particular, i privado que tengo, en la propuesta siguiente.

SI LA ENFERMEDAD QVE HA PADECIdo, i oi padece la Ciudad de Zaragoça, absolutamente es Peste.

OBEDECIENDO al mandato de V. S. para q̃ diga mi sentir particular, i privado, (segũ lo que alcanço) considerando atentamente, quanto ha sucedido en esta constitucion; i vistas bien todas las desigualdades, para responder doctrinalmente, i cõ fun

damento a la propuesta: Supongo, (como entendida de todos) la divisiõ de las enfermedades vulgares; cõforme doctrina de Hipocrates, i Galeno, en Epidemias, Endemias, i Sporradicas, como la naturaleza de la Peste, tãto en su Ethimologia: *Quæ à depascendo dicitur; quia homines depascit, ac devorat*. I en su essencia, que es ser: *Epydemia perniciosa, quæ plurimos invadit, & plurimos interficit*, no en el acto, sino en la aptitud, como todas las demas essencias, i lo enseñan los Logicos: *Essentiæ rerũ, nõ per actum, sed per aptitudinem*; i la del Contagio, que con contacto Matematico, *quæ medio fomite*; i la que con contacto Fisico, *sive virtutis*, comunica *ad distans* su causa, para producir de un cuerpo a otro enfermedad semejante en especie; la qual es la *putredo*, ò por mejor hablar, *res putrefacta*, i las condiciones del Seminario Contagioso en lo maligno, penetrativo, tenaz, i apegagoso; i que la Fiebre, en ser de maligna, es *per excellentiam putredinis*, i que el aire se altera en primeras qualidades, como que se corrompe por permixtiõ de agenas substancias, i en su propia substancia; i ultimamente, que la Fiebre Pestilente, es por corrupcion del aire ambiente particular, i asi con facilidad se distinguiràn estas vozes sin equivocacion alguna, Malignidad, Contagio Pestilente, i Peste.

Supongo tambien, que la Peste procede muchas vezes, *à Deo Optimo Maximo, ob peccata nostra; ut constat ex Sacra Pagina, lib. 2. Regum, cap. 24. Vbi tempore David Regis, percusit Dominus populum Israëliticum, ita fortiter ob peccatum Pestilentia, ut spatio trium dierum mortui sint, ex populo à, Dan, usque ad Bersabee, septuaginta millia virorũ.* Es opinion entre los Astrologos, que el Sol, Luna, Astros, i Planetas, con su aspecto, i conjunciones varias pueden producir Peste, *in hac inferiora*, produciendo influxos pestiferos, i malignos; *iuxta sententiam Philosophi 4. Metheororum cap. 2. Necesse est mundum inferiorem, contiguum esse*

la-

lationibus superioribus. I aunque el influxo sea para la hermosura, i perfeccion de el universo, como es dividir los tiēpos del año, i meses, producir vientos, lluvias, nieve, granizo, serenidad, distinguir la noche del dia, i otros muchos efectos en las plantas, animales, i minerales; i que *simpliciter, & primario* sea todo para bien, i asi que no pueden los Astros producir influxos pestiferos, i malignos en el aire, i que se deve reir, i menospreciar la sentencia de los Astrologos, que de la conjuncion de Saturno, Iupiter, i Marte en en una casa, dizen se puede inficionar el aire, fabricando casas en el Cielo, como si fuessen Albañiles, *sola intellectus operatione*; no obstante esto, siendo agentes naturales, i teniendō virtud de alterar, i mudar los elemētos, i mixtos, *lumine, motu, & influentia*, como lo declaran los eclipses del Sol, i Luna, Estrellas errantes, i Cometas, que *ex accidenti pro varietate materiæ dispositæ, pravos interdum effectus possūt in aëre, & in inferioribus producere*; tambien es cierto, que todos los Elementos, en quanto elementados, (exceptando el fuego) *secundum Philosophi sententiam 4. Metheororum, cap. 3. Omnia putrefiunt præter ignem*, antes es remedio contra la Peste, todos los demas la pueden producir; *ut optimè tradit Zacutus tom. 1. de Principum Medicorum Historia, lib. 4. quæst. 47. fol. 771.* I ultimamente, dexando qualidades ocultas, que aunq̄ es necessario algunas vezes concederlas, por falta de nuestro limitado entender, no siempre se ha de recurrir a ellas, porque parece estraño de buena Filosofia, quando se puede hallar causa manifiesta; i asi no apruevo la sentencia de Fernelio, *lib. 2. de abditis rerum causis, cap. 12.* el qual cōcluye, diziendo: *Quidquid asseratur, omnis pestilentiæ cæca, & delitescens est causa.* Supuesto brevemente todo lo dicho, *nā scire, est rē per causam cognoscere*, i ajustādome mas al intento de V.S. toda la resolucion de dicha propuesta depende en declarar, si siempre el aire causa la Peste, ò si aunque el aire comun no esté inficionado, ai otras causas que la produzcan.

 I avien-

I aviendo visto graves Autores Clasicos, los quales afirman, que no solo procede la Peste del aire infecto, sino que ai otras causas que le constituyen en sentencia de Hipocrates, *lib. 2. de natura humana, coment. 2.* principalmente en aquellas palabras: *fiunt autẽ morbi, tum à victu, tũ verò, à spiritu, quo atracto vivimus, & com. 3. & lib. 1. Epydem. in initio*, i de Galeno, como lo declara en el *lib. de bono, & malo succo, cap. 1. & scribit suo tempore, Pestem fuisse grasatam, quia plurimæ nationes ob sterilitatem vitiosis alimentis vescebantur, & lib. 1. de differẽtiis Febrium, cap. 4. ait; Febrem pestilentem, ob alimẽta sua natura prava oriri, & mõstrat experientia exercitus, morbo communi laborare, usu aquæ corruptæ, aut frumenti semiputridi, & post famem sequi Pestem.* I aunque a algunos les haze mucha fuerça en el mismo capitulo quarto de fiebres, las siguiẽtes palabras: *In pestilenti vero aëris statu inspiratio potissimum est causa*; i mas abaxo: *Magna autem ex parte, ex inspiratione incipit aëris circunstantis, à putrescibili, evaporatione infecti*; i deste lugar infieren, que la Peste, no tiene por causa fixa, i estable el aire infecto, por el adverbio *potissimũ*, i la palabra, *Magna autem ex parte*, diziendo, *potissimum: ergo non semper; magna ex parte; ergo aliæ sunt causæ*; i assi juntando el *potissimum*, de las primeras palabras, i el *Magna ex parte* de las segundas, con el aire, sacan no ser solo causa de la Peste. Mas este lugar, que a alguno parecio tan dificultoso, se explicò, con que el *potissimum*, i *magna ex parte*, se juntavan con la inspiracion, como se manifiesta en la misma autoridad que se repite dos vezes, para dar a entender, q̃ la Peste puede provenir, no solo de la inspiracion del aire, atraido por la respiracion, sino de la transpiracion, causada por la dilatacion de las arterias; explicòse *potissimum: Quia Pestis citius, ac facilius inficit corpora per inspirationem, quam per transpirationem*; i *magna ex parte, quia per inspirationem maior aëris portio attrahitur, quam per trans*

pi-

pirationem, & præsertim in corporibus, denso habitu præditis; i asi dexo esta autoridad, i otras, porque para el caso me bastan las dichas, i las confirmo con Autores Clasicos, i de mucha nota.

Paulus lib.2.cap.34.fol.24.dicit: Quòd inter causas communes morborum publicè grasantium sunt cibi pravi, communis aquæ viciatæ potio, nimis laboriosa vitæ ratio, in ædia, & alias.

Ætius, Tetrabibli 2.cap.94.fol.268. Præter aërē annumerat alias causas Pestis, ut ædulia prava, vitiosæ aquæ potus, fames, & repletio ubi post magnam indigentiam abundantia succedit.

Septalius lib.2. de Peste, cap.3. asserit. Omnis Pestis causam in solum aërem non esse referendam, nam communis causa, non in solo aëre consistit, sed in cibo, & potu, & vigente famæ coguntur homines summere prava alimenta, & bibere aquam cænosam.

Michaël Savaranola, lib. de febribus, cap.19.fol.26. explicans causas Pestis scribit: Quòd Epydemiales morbi accidūt, aut ratione aëris, aut aquarum, aut alterius causæ.

Valleriola, lib.3.enarrat.enarrat.1.fol. 155. Etsi omniū primam, ac præcipuam causam constituat pro Peste aërem vitiosum attractū, depravatam victus rationem admittit, licèt à cæteris causis, neque pariter omnes obiicimur, nec si in eas incidamus, perpetuo in his versamur.

Iacobus Sylvius, libello de Peste, fol.393. Duas proponit causas Pestis, una aëris corrupti, ac inquinati venenata qualitas, altera humorum contentorum in corpore putredo.

Victor Trincavelius, in explicatione, lib.1.de febribus, c. 4.fol.20.ait: Pestis verò, seu pestilentia propriè inter Æpidemicos locum habet; vera enim Pestis dicitur semper, aut aëris in quo versamur, aut aquarum quibus utimur vitium, aut communes errores in victu ab omnibus commissos, ratione quorum geniti sunt multi pravi succi, qui postmodum par

vo negotio, & levi occasione putrescunt, sequi solet.

Alexander Massarias, lib. 1. de Peste, fol. 503. annumerãs causas morborum communium, atq; adeo pestilentium, scribit aërem, victus rationem, & quecumque hominibus communia esse possunt. Et impugnat aliquos existimantes Pestem perpetuò ab aëre, tamquam ab unica causa determinata provenire his verbis: Cæterum neque hanc Egò sententiam probare satis possum, imò verò satis equidem mirari nequeo, quã obrem plerique viri doctissimi, & qui Galeni dogmata libẽti animo profitentur, illam tamquam Galeni suscipiant, & mordacius defendere velint, cum huiusmodi opinio tantũ absit à mente Galeni, ut ille ex propòsito eam refutare non vereatur. Notese la particula, *mordatius, nam aliqui conantur mordère; tamen non mordent, sed latrant.*

Confirmase mas esta verdad con la Peste que huvo en la Ciudad de Malaga el año 1637. la qual descrivio el Doctor Iuan de Biana en su tratado de Peste, en el Capitulo 3. donde afirma, que la causa de dicha Peste fue, porque despues de dos años de hambre, fueron forçados a comer, no solo los pobres, sino todo el Lugar, trigos añejos, que vinieron por la mar, i en particular, que avia estado onze dias debaxo de el agua, que no solo estava hinchado, sino rebentado, hediendo a azedo, i los Panaderos lo mezclavan con otro trigo, i lo vendian por bueno; i para mas bien dissimularlo, le echavan matalahuga: Luego con evidencia consta de las dichas autoridades, i otras que podia referir, que la Peste, no solo procede de sola la infeccion del aire, sino que los alimentos malos, i otras causas comunes, aunque el aire no està infecto, la pueden producir. Confirmase esto tambien cõ la experiencia, pues en algunos Lugares del Reino, a donde començò la Peste, consta verdaderamente, que estavan tan necessitados, que les obligava el hãbre a comer yervas, i peras cocidas con agua, i sal: luego se verifica no ha faltado esta causa de malos alimentos para producir en ellos la Peste,

te, i ser *epydemia* verdadera. I siendo la enfermedad que han
padecido los Lugares del Reino por pravos alimentos de la
misma calidad, q̃ la q̃ ha padecido, i padece la Ciudad de Ça-
ragoça, como lo manifiestan la idéa, magnitud, movimien-
to, i malicia de la enfermedad, segun tan varios, i malignos
accidentes, no le falta cosa alguna para que sea Peste; pues
queda provado con los Autores dichos, que los alimentos
pravos puedẽ producir la Peste sin infeccion del aire comũ,
lo qual consta por la distincion, i separacion con que proce-
den en referir las causas, con los adveruios, *aut, vel, sive.* I si
de lás autoridades deducen, que el aire inficionado, por ser
causa universal, comun, i necessaria, es causa de la Peste, i pro
duce inmediatamente el ser *epydemia*; porque como los ali-
mentos buenos son causa comun, universal, i necessaria pa-
ra la conservacion del viviente, siẽdo los alimentos pravos,
en tiempo de necessidad causa tambien comun, i uniuersal,
sin mediar el aire infecto comun (que del particular no se
duda, pues se halla en el Contagio, i no se puede comunicar
ad distans particulare, sin que tenga como vehiculo el aire
ambiente particular) conociendose por las experiencias los
mismos daños, no pueden producir la Peste? *Asque eo quod*
cõmittatur nugatio, sive petitio principij, periclitatur respon-
sio. Ni bastarà el responder ser mas necessaria la causa del ai-
re por la respiracion, porque esto solo valdrà para que mas
presto la produzca, *respectivè ad alimenta*, pero no quita pue
dan los alimentos pravos, aunque mas tarde el producirla. Ni
tampoco valdrà dezir, que los alimentos pravos produciràn
solamente enfermedades *sporradicas*, mas no *epydemicas*;
porque *ab alimentis pravis pro diversitate naturarum, non*
unus, sed plures generantur humores: ac per consequens spar-
si producentur morbi, non tamen Pestis. Pero esta respuesta tã
poco satisfaze; porque la Peste no se constituye, ni tiene por
causa material un humor, sino que todos los humores son ca
paces de recebirla, como claramente lo declaran tan varios,

 i con-

i contrarios accidentes, que se ven en diuersos sugetos, i se di rà a lo vltimo: I esto es *simpliciter* necessario entenderlo para la curacion, i para que cō methodo racional se prescrivan los remedios, i *alexipharmacos* mas apropriados: Que aūque la qualidad malefica de la Peste, se diga oculta *absolutè*, porque no podemos alcançar el determinado grado de la putrefaccion, no solo en ella, pero ni aun en la fiebre maligna, i por esso la explicamos con estas particulas, *per excellentiā putredinis*; pero si alcançamos por señales en que humores predomina mas esta qualidad venefica, i no repugna, que esta qualidad venefica estè en los alimentos pravos, los quales aunq̄ se trasmutē en diversos humores, la venefica qualidad no se transmuta, sino q̄ se penetra, i siēdo contraria à la naturaleza, *illam mutat, ac vincit*. A mas de q̄ la Pestilēcia, *nullo particulatim morbo clauditur, nullam determinatam partem aggreditur, sed in universum quoslibet morbos, & singulas corporis partes amplectitur*, como à *posteriori* se vè en esta constitucion comun, pues la mayor parte mata de los que acomete, i juntamente es Contagiosa, i tiene todas los señales de Peste absoluta, i verdadera. Del agua cenosa, i palustre bebida, tambien se podia discurrir con particularidad, por ser incoctil, i que produce la Peste, i de otras causas. Mas por no ser prolixo a V.S. basta lo dicho, para que siempre cōfirme el riesgo del absurdo significado, i por consiguiente se evita, con que absolutamente es *epydemia*.

I para que no quede duda alguna a la propuesta, si se dixere, que en esta Ciudad no ha entrado dicha enfermedad, tanto por pravos alimentos, como por Contagio; i assi que no siendo causa comun, sino particular, que no puede constituir *epidemia*, porque le falta el inficionar a muchos, i por consiguiente no serà causa de Peste. Con Autores graves, i doctos afirmo, i declaro, que la enfermedad comun, i perniciosa, producida por Contagio pestilente *per fomitem*, como es el que esta Ciudad ha padecido, i padece absolutamen-

te

te es Peste. Aprueva este sentir *Ludovicus Mercatus tom. 2. suorum operum lib. 7. cap. 1. fol. 447. & ait: Quòd Pestis non solum fit ab aëre, & ab Astris, sed à depravata victus ratione, & in tractatu quem edidit in lucem, Hispano sermone de Peste, quatuor aducit species Pestis, tract. 1. fol. 15. Prima, ab aëre in substantia putrefacto. Secunda, etiam ab aëre nõ corrupto in substantia, sed alterato, & coinquinato à vaporibus putridis. Tertia, à pravis alimentis. Quarta, quando producitur morbus communis pernitiosus, per Contagium, sive per fomitem.*

Daniel Sennerto, tom. 2. suorum operum inter causas Pestis, annumerat aërem, & Cõtagium lib. 4. cap. 2. de causis Pestilentiæ, fol. 683. Ita ut ad aërem reducat, omnia quæ illum possunt immutare in pestilentiam, ut astra, victus ratio, veneficia, imaginatio, timor, ac terror; secunda causa Contagium: Neque enim, ubi in aliquo loco Pestis exoritur, causa semper, vel in Cœlo, vel in aëre, vel in victu præcedente querenda est, fol. 687. Verum sæpè ex aliis Locis per fomitem aliquẽ pestilentem defertur; & licèt primo in paucos Contagium sese difundat, tamen postea in plures deseminatur, ita ut Pestem per Contagium, non solum alicui Civitati, sed toti Regno communicari posse experientiæ sæpè docuerint; autoridad tan clara, q̃ para el caso presente, no es necessario sino cõstruirla. I grande lastima huviera sido, a no aver Medicos tã doctos como tiene esta Ilustre Ciudad de Çaragoça, en su insigne Colegio de Medicos, i Cirujanos, que si desde luego no huvieran entendido esto, i aver hecho todas las prevenciones necessarias, a distincion de otros, que esperando a ver acabada la mayor parte de la gente, para conocer que enemigo tienen en su casa, quando la quieren remediar no pueden, i tienen destruida toda una Republica; i assi es necessario entender, que la razon formal de Peste, no consiste en que luego se comunique a otros, sino que basta ser de suyo comunicable, i perniciosa a muchos, ni tampoco que

lle-

llegue al acto segundo,de comunicarse actualmente para q̃ sea Peste; de este modo se ha de interpretar a Galeno, i lo mismo se ha de entender el matar a muchos, para dezirse *pernitiosa.* No seria grande error en buena Filosofia, que un fuego que està lexos,porque nò me calienta,afirmasse, q̃ no es fuego? seria grande absurdo: pues lo mismo quieren dezir los que asseguran no es Peste, porque no mata a muchos,confundiendo el acto segundo con el primero, siendo entre si tan separados,i realmente distintos: i no advierten, que el no caer,procede,ò porque no estàn bien cerca de la gente,ò porque le resisten. I no le falta a esta constitucion esto,*que no es menester*, pues no ha sido tan pequeño el numero de las casas infectas en esta Ciudad,segun el informe, que no sean tres mil i quinientas i dos, antes mas que menos;i conforme la ropa que han restituido de secreto, aviendo sido para esto de mucha eficacia la excomunion que su Excelencia mandò publicar,i fixar por las calles; que como buen Pastor no ha perdido de vista su rebaño,que dizen mõtarà mas de quinze mil escudos,contandola a precios mui limitados,sin entrar en esto vestidos,ni alaxas de madera, ni lo que se ha quemado. I si tambien no fuera tan grande la caridad,que en todos estados liberalmente ha mostrado,i socorrido,es cierto se doblaran mucho mas el numero de las casas infectas.I si el Excelentissimo señor Conde de Lemos, Virrei,i Capitan General deste Reino,con los Consejos, no huvieran assistido siempre tan afectuosamente, se pudieran temer muchos insultos,que evitados estos,por consiguiente han minorado,no fuera mayor la infecciõ. I los muertos del Molino,i Trinitarios,seràn hasta 1000. I en el Hospital de los Capuchinos,q̃ se erigiò desde 2. de Agosto, hasta 30. de Noviembre, han entrado enfermos 3527. i han muerto hasta dicho dia 1870.i convalecido, i salido a quarentena 1422. i quedaron en cama hasta dicho dia 235. que reducidos a numero los muertos,son 2870. Esto es sin los que de

se-

secreto han muerto en la Ciudad, que por ser dificultoso el juizio, i no parezca exagerarlo, aunque se dize ser grande el numero, ni disminuirlo, lo dexo en blanco, para no incurrir en falta, ni sobra.

Antonius Guaynerius, tract. de Peste, dif. 1. cap. 1. fol. 98. ait: Quod Pestis est morbus contagiosus inmediatè à nutrimentorum, vel aëris venenosa infectione proveniens.

Michaël Savanarola, loco supra citato ex Isidoro 4. Ethimologiarum, cap. 6. refert. Quòd Pestis est cõtagium, quod cũ unum apprehendit, celeriter ad plures transit.

Antonius Ponze Santa-Cruz; Magni nostri Philippi IV. olim antiquioris Prothomedici; & in Pintiana Academia Primarius Professor, in suo tractatu de Peste, fol. 22. Hispano sermone constructo, asserit: Quod tãtum differt communis, ac generalis Pestis ab aëre producta, ab ea quæ provenit, per fomitem, nempè quod hæc moratur magis ad alios afficiendos, at verò quæ fit per aërem cito se extendit, & inficit propter aëris necessitatem. I refiere al principio de su tratado, que entrò la Peste en Valladolid, estando con la mas entera salud, que muchos años antes avia tenido, por un enfermo vezino de la Villa de Covarrubias; i en una Consulta, que al otro dia que muriò el enfermo tuvo cõ otros Medicos doctos, para averiguar si avia sido Peste, confirmò, que aquella avia sido verdadera Peste, i que convenia hazer la diligencia acostumbrada contra el Contagio, con todos los que enfermassen de semejante mal; i conociose ser esto asi, pues aquel hombre que vino herido, dexò su casa apestada, i fue el principio de todo el daño de aquella Villa; i ultimamente colige, que entrò el mal por Seminarios, i Cõtagio, como en las demas.

Parece que el principio, i fin de la Peste de Valladolid, es, una misma con la que ha padecido, i padece esta Ciudad de Çaragoça, pues comenςò por un Mesonero, que en los primeros de Março de 1652. vino del Lugar de Lanaja, a donde

de avia Contagio, que dexò apestada su casa, i fue principio de todo el daño de Çaragoça, pues se ha conocido que se esparciò en diferentes partes de la Ciudad, por Seminarios, i Contagio: Luego si en Valladolid se tuvo por verdadera Peste, la que començò por Seminario Contagioso, i de uno solo se verificava avia Peste, porque tenia aptitud para inficionar los de mas, que el ser *epydemia* no cõsiste en el *actu*, sino en el *posse*, como està dicho, i doctamentẽprueva el sobredicho Autor, siguese tambien la misma paridad; porque no solo se puede discurrir por la aptitud, en que podia inficionar à los demas, sino q̃ de *facto* ha sucedido, i asi se puede dezir con verdad, que de *actu ad posse rectè valet consequentia*, i que el Contagio pestilente es Peste.

Confirma mas esta verdad el Doctor Iuan Tomas Porzel, en el segundo tratado de la Peste de Çaragoça, en el Capitulo primero, que trata de las causas della; refiriendoselas a su Magestad, dizo asi: *La Peste, Sacra Magestad, que en la leal Ciudad de Zaragoça de vuestro Reino de Aragõ huvo en dias passados, fue una enfermedad comun, vulgar, perniciosa, que desde el mes de Março proximè passado, hasta los ultimos de Noviembre deste presente año de 1564. consecutivamente, en un mismo dia, i hora dentro de Zaragoça cõprehendiò, i matò cerca diez mil personas; i en especial en los girantes, i llenos de la Luna: La causa primitiva, ò externa de dicha enfermedad, fueron unos hombres, i ropa, que en dicha Ciudad de Zaragoça entraron de unos Lugares de Frãcia, en donde se morian de Peste. La causa antecedente, ò interna fue humor colerico, en unos eruginoso, en otros porraceo, i en otros vitelino: La causa proxima, ò conjunta, fue una putrida, fuligo, ò vapor venenoso, i malo, que de la vexiga de la hiel, estomago, i de los emontorios de los tres miembros principales subia al coraçon.* I dicho Autor afirma, que aunque la causa universal sea el Sol, i los cuerpos Celestes, i superiores; la particular de dicha Peste, fue la ropa, i hõbres que

q̄ en dicha Ciudad entrarō: luego verificādose, q̄ en la cōs-
tituciō presente, han entrado hōbres de Lugares contagia-
dos, porq̄ como al principio entrò uno, podiā entrar otros,
i por cōsiguiēte ropa, (i aunq̄ no entrara sino uno, basta es-
se, como està dicho) no le falta cosa alguna para q̄ si en el
año de 1564. la dicha causa particular produciò, i se tuvo
por Peste, q̄ esta q̄ de presēte padecemos, pues tiene la mis-
ma causa, se tenga, i sea absoluta, i verdaderamente Peste.

Ni faltan observaciones, las quales doctamēte trae Sckē-
quio, *lib.6. de Peste, fol. 767.* que *veluti ex abūdanti*, revali-
den ser el Seminario Contagioso pestilēte, particular causa
de Peste, *ut refert Alexand. Benedict. lib. de Peste, cap. 3. in
Veneta, culcitra tempore pestilentiæ eiecta post 7. annum Pe-
stem de novo excitavit.*

In Verona anno 1511. *ab unica pellicea veste, Pestis fuit
excitata, ita Forestus lib. 6. de febr. observa. 22.*

*Idem Forestus, recenset loco citato: Pestis Contagium ab
araneæ tela contractum fuisse.*

*Trincavelius lib. 3. cons. 17. ait: Iustinopoli in maxima pe-
stilentia, chordæ quibus Peste mortuorum cadavera sepul-
chris in se ferebantur supra 30. annos delitescens; tandem cū
sacris quidam esset initiandus, & omnia purgarentur simul,
& locus in quo scriniū quoddam erat; hoc remoto servus in-
venit funes, easque campanis aptos asservare volens, incidit
in pestilentialem febrem, Contagioque illius, reliqui infecti
adeò sunt, ut decem millia hominum, ex hac occasione mortui
sint:* luego *à priori per causam*, con autoridades, razones, ex-
periencias, i observaciones, claramente cōsta, que el Conta-
gio pestilente *per fomitem*, absoluta, i verdaderamente es
causa de Peste; i por cōsiguiente, q̄ la enfermedad producida
por el en esta Ciudad de Çaragoça, absolutamente es Peste.

I ultimamente *à posteriori*, se declara por sus efectos, i se-
ñales pathonomonicos, i distintivos, assidentes, cōcomitā-
tes, i supervenientes, *ex actione læssa, in affectu corporis, &
in excretis & retentis*; que a no ser largo, discurriera por to

dos

dos ellos, pues no faltan en esta enfermedad, fiebre con intensa putrefaccion, calor mitte, postracion luego al principio de fuerças en todas las facultades principales, morirse de repente al primero dia, segundo, tercero, i quarto, pulsos i urina algunas vezes buenos, ò como otros dizen, *similes bonis*; otras vezes las urinas perturbadas, i los pulsos parvos, languidos, i frequentes, desmayos, ansiedades, delirios, letargos, cathaforas, inapetencia, sed insaciable, bomitos biliosos, eruginosos, vitelinos i porraceos, delecciones, urinas, i sudores con hedionda putrefaccion, exanthemas, i maculas en el abito del cuerpo, bubones, carbunculos, ò antraces, landres, i parotydas; siendo esto verdad, que todos estos accidentes, i otros, se han hallado, i hallan en esta constitució.

I por cõsiguiẽte, conviniendole la difinicion de la Peste, como està provado, no le falta circunstancia alguna para afirmarlo, i V.S. quede servido. I assi declaro, i siento: *Que la enfermedad que ha padecido, i oi padece la Ciudad de Zaragoça, absolutament es Peste.* En este sentir particular pudo de a solas sospechar censuras, fiando poco de mi capacidad; mas despues que tan cuerda, i maduramente tengo revalidado este mi parecer, *con el apoyo, i declaracion, que el siempre docto, i erudito Colegio de Medicos, i Cirujanos de la presente Ciudad declarò la misma enfermedad absolutamente por Peste (aviendo servido a V.S. con toda assistencia, sin faltar alguno, i en ocasiones dedicar sus vidas, como en particular han experimentado seis Colegiales, aviẽdo muerto, sacrificando sus vidas en acto tan heroico, visitãdo los enfermos de los Hospitales, que la alabança solo la puede significar la admiracion.)* Dirè, que sino lo huviera entendido assi, cayera en la censura del Filosofo, *lib. de Anima*: *Debilitas est intellectus, sensibus nõ acquiescere.* I aviendo sido hechos todos los gastos tan grandes, i de tanta monta, con consejo de los Medicos del Colegio, i todos confiessan se ha exercitado la curacion, i precaucion, como es necessaria en la Peste, tuviera por mi parte grande escrupulo, si V.S. no lo con-

ſiguiera,i quedara ſervido : I aunque lo dudo de la ardiente caridad de V.S. pues no ſolo en ſu Ciudad, ſino que a muchos Lugares del Reino ha ſocorrido eſte trabajo; por lo menos la reſolucion contraria pudiera entibiarla,ò ſino impoſsibilitarla en el hecho. I ſi nueſtro Señor por nueſtros pecados,acabada eſta conſtitucion,el qual ſe ſirva por ſu infinita bondad de mirarnos con ojos de miſericordia, nos caſtigaſſe otra vez con otra,eſtando exauſta,i eſcarmentada la Ciudad,fuera ſu total ruina. Guarde,i proſpere el Cielo a V.S.para el bien publico,i conſerve la caridad que ha moſtrado con los pobres,con felicidades ſumas, *& poſt nubila ſit Phœbus. Sic ſentio*; en Çaragoça en 29. de Noviembre de 1652.

El D. Ioſeph Cabarte,Cathedratico de Prima en la Univerſidad de Zaragoça.